

KOOSTE VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE

Lausunnot, mielipiteet ja kaavoittajan vastineet

ASEMAKAAVALLA MUODOSTUU:

Ylivieskan kaupungin 8. kaupunginosan (Männistö) katu-, puisto- ja liikennealuetta

ASEMAKAAVAN MUUTOKSELLA MUODOSTUU:

Ylivieskan kaupungin 1 kaupunginosan (Keskusta) kortteli 65 ja liikennealuetta

Valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä teknisen palvelukeskuksen maankäyttöpalvelussa **14.4.2021– 28.4.2021** välisen ajan.



EHDOTUSVAIHEEN PALAUTE

SISÄLLYSLUETTELO

1 LAUSUNNOT JA NIIDEN VASTINEET	3
<i>Lausunto 1.1 Deski Telia Finland Oyj.....</i>	<i>3</i>
<i>Lausunto 1.2 Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö</i>	<i>3</i>
<i>Lausunto 1.3 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Terveysvalvonta</i>	<i>3</i>
<i>Lausunto 1.4 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.....</i>	<i>5</i>
<i>Lausunto 1.5 Vesikolmio Oy.....</i>	<i>8</i>
<i>Lausunto 1.6 Sivistyslautakunta</i>	<i>8</i>
2. MIELIPITEET	10
3. YHTEENVETO EHDOTUSVAIHEESEEN TEHDYISTÄ MUUTOKSISTA	10
3.1. Lausuntojen pohjalta tehdyt muutokset ehdotusvaiheeseen:.....	10

1 LAUSUNNOT JA NIIDEN VASTINEET

Lausunto 1.1 Deski Telia Finland Oyj

Teemu Mustonen

15.4.2021

"Telia Finland Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavan muutokseen."

Kaavoittajan vastine: Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaavoituksen ehdotusvaiheeseen.

Lausunto 1.2 Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö

Ylikomisario Veijo Alavaikko

16.4.2021

Poliisi on tutustunut aineistoon.

(asemakaavan muutos koskien 1. kaupunginosan korttelia 65 ja liikennealuetta sekä 8. kaupunginosan katu-, puisto- ja liikennealuetta)

Poliisi neuvoo suunnittelussa kiinnittämään huomiota:

- 1. Koululaisten saattokuljetuksien aiheuttamiin vaatimuksiin koska ne eivät ole ainakaan vähenemässä*
- 2. Yksityisten/perheiden saattokuljetuksille pitäisi yrittää rakentaa omat erilliset väylät ja pysähtymispaikat kuin esim. linja-autokuljetuksille.*
- 3. Mikäli suunnitelmaan kuuluu uusi kantatien alitus kevyelle liikenteelle, olisi sen suhteen:*
 - a. Kiinnitettävä huomiota riittävän väljään tunneliin koska liikennemäärät ovat suuret ja liikkumiskeinojen/välineiden vaihtoehdot lisääntymässä*
 - b. Erityisesti kiinnitettävä huomiota siihen, että tunneliin ajavalle on merkein täysin selvää, mitä tien osaa hänen tulee käyttää.*

Jokilaaksoissa on tältä osin joitakin huonosti toteutettuja alikulkuja, joissa tulee vaaran tilanteita viikoittain.

Kaavoittajan vastine: Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaavoituksen ehdotusvaiheeseen. Lausunnon näkökulmat voidaan pääsääntöisesti huomioida, kun alueen liikennejärjestelyjä ryhdytään toteuttamaan.

Lausunto 1.3 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Terveysvalvonta

Terveysinsinööri Heli Kurko

28.4.2021

Taustatiedot

Ylivieskan kaupungin maankäyttöpalvelut on pyytänyt Peruspalvelukuntayhtymä Kallion ympäristöterveydenhuollolta lausuntoa asemakaavoituksesta osalle asemakaavatonta aluetta Männistön kaupunginosassa sekä asemakaavan muutosta koskien 1. kaupunginosan (Keskusta) korttelia 65 ja liikennealuetta sekä asemakaavan muutosta koskien 8. kaupunginosan (Männistö) katu-, puisto- ja liikennealuetta. Suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 8,6 hehtaaria ja koskee kantatie 86 (Ouluntie) liikennealueen rajauksen tarkentamisen jalankulku- ja pyörätie suunnitelmien mukaiseksi välillä Savontie - Savelantie. Suunnittelualueessa on mukana myös Taanilan yhtenäiskoululle johtavat Taanilanväylän ja Opinportin

katuyhteyksien linjausmuutokset, koululaisten saattoliikenteelle osoitettu alue sekä se osa puistoalueesta, jolla Katajaojan linjausta on muutettu. Kaavamuutoksella varataan 1. kaupunginosan korttelialueesta 65 sekä 8. kaupunginosan puistoalueesta (Puistola) ja asemakaavattomasta alueesta-osia kantatien ja valtatien liikennealueisiin.

Alueella ei ole tehty melumallinnusta, koska kantatien korkeusasemaa ei muuteta. Kantatie levenee alikulkusillan kohdalla länsipuolelle noin kolme metriä, mutta selostuksen mukaan sillä kohdalla ei ole suojattavia kohteita eikä kantatien liikennemäärät muutu tämän hankkeen takia. Kaavamuutosalueelle ei sijoitu asu- mista.

Suunnittelualueella ei ole pohjavesialueita tai tiedossa olevia yksityisiä talousvesikaivoja.

Lausunto

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion ympäristöterveydenhuolto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Luonnoskartan mukaan kantatien levennys sijoittuu olemassa olevan Centrian ammattikorkeakoulun kohdalle. Oletettavaa on, että liikenne jonkin verran kasvaa liittymän kohdalla (mm. saattoliikenne, koululaiskuljetukset). Kaavaan koulun kohdalle on merkintänä rakennukselle 35 dB:n melusuojaus. Kaavamerkinnoissa merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka puoleisen rakennuksen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB (A). STM:n asetuksen (545/2015) 12 §:n mukaan opetustilojen keskiäänitason L_{Aeq} (klo 7 - 22) toimenpideraja on 35 dB.

Koska kyseessä on olemassa oleva rakennus, voidaan olettaa, ettei ääneneristettävyyden välttämättä täytä ko. merkinnän vaatimuksia. Melusuojausta tulisi miettiä Centrian ammattikorkeakoulun kohdalla uudelleen siten, että olemassa olevassa tilanteessa voidaan varmistua, ettei melu ylitä opetustiloissa toimenpiderajaa. Tarvittaessa alueella tulee tehdä melumallinnus.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveysuojelulaki (763/1994) ja -asetus (1280/1994) Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) Hallintolaki (434/2003)

Kaavoittajan vastine:

Ehdotusvaiheeseen on laadittu meluselvitys ja lausunnossa esitetysti melumallinnus.

Melumallinnuksella on määritetty tarvittava rakennuksen julkisivun ääneneristävyyden vaatimus sisämelun ohjearvon täyttämiseksi, mutta sillä ei voida selvittää, täyttääkö olemassa oleva rakennus vaatimuksen. Kaavoittaja toteaa, ettei olemassa olevan rakennuksen julkisivun ääneneristävyyden selvittämiseen tämän kaavoituksen yhteydessä ryhdytä ja Centrian ammattikorkeakoulun tontille uusia opetustiloja rakennettaessa tulee varmistua, ettei melu ylitä opetustiloissa toimenpiderajaa.

Meluselvitykseen perustuen tarkistetaan seuraavasti:

- Merkintä muutos



Merkintä osoittaa rakennusten sivun, jonka puoleisten rakennusten ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB(A).

- Yleismääräykset kirjataan seuraavasti:

Rakennuksen ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden tulee olla sellaisia, että liikenteestä rakennuksen julkisivuun kohdistuvan melutason ja sisämelutason erotus on vähintään 30 dB(A).

Korttelissa 65 olemassa olevan rakennuksen ulkovaipan riittävän ääneneristävyyden saavuttaminen tulee varmistaa, mikäli rakennukseen tehdään esimerkiksi julkisivusaneeraus tai muu merkittävä rakennusluvan alainen parannustyö.

Lausunto 1.4 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Alueidenkäyttöryhmän päällikkö Taina Törmikoski ja alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine
28.4.2021

Kaavaluonnos on ollut nähtävänä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eri vastuualueilla ja yksiköissä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Asemakaavamuutos ja -laajennus sijoittuu pääosin Ouluntien (kt 86) varteen ja hanke on käynnistetty syksyllä 2021 käyttöön otettavan Taanilan yhtenäiskoulun liikennejärjestelyjen toteuttamiseksi. Hankkeen tavoitteena on parantaa tiejakson liikenneturvallisuutta ja toimivuutta.

Luonnonympäristön lähtötiedoissa (kaavaselostus kpl 3.1.2) tulvakohtaan on kirjoitettu seuraavasti:

"...Suunnittelualueen kohdalla [Katajaojan] vesisyvyys vaihtelee 0,25–1,0 metriin HQ 100 ilmastomuutoksen mukaan."

Sama termi "HQ 100 ilmastomuutos" on myös kuvatekstissä. Mikäli tarkoitus on kertoa kerran sadassa vuodessa alueella toistuvasta tulvavedenkorkeudesta, niin oikeampi muoto asialle olisi esim. "Suunnittelualueen kohdalla kerran sadassa vuodessa toistuvan tulvan (HQ 1/100 a) vesisyvyys vaihtelee mallinnuksen mukaan 0,25 – 1,0 metriin."

Kaavaselostuksen kappaleessa 3.1.3 todetaan, että happamien sulfaattimaiden esiintyminen alueella on selvitettävä ennen kevyen liikenteen väylien rakentamisen aloittamista sekä annetaan ohjeita poisuljetettavien (happamien) massojen käsittelyyn. ELY-keskus katsoo, että happamista sulfaattimaista olisi hyvä antaa myös yleinen kaavamääräys eikä jättää asiaa vain kaavaselostukseen. Kaavamääräyksissä tällä hetkellä oleva informatiivinen merkintä "alueen osa, jolla happamien maiden esiintymisen todennäköisyys on suuri (-hs)" on rajaukseltaan epäselvä, sillä pistekatkoviiva on ilmeisesti päällekkäinen kaupunginosan rajan kanssa. Lisäksi hs-"täppä" on viivan länsipuolella, mikä yleisen tulkinnan mukaan (ts. "täppä" sijoitetaan alueen ulkopuolelle) tarkoittaisi tässä tapauksessa sitä, että Ouluntien itäpuoli eikä länsipuoli olisi todennäköistä happamien sulfaattimaiden aluetta toisin kuin kaavaselostuksen s. 19 oleva selvityskartta toteaa. Tosin kartan perusteella on todennäköistä, että happamia sulfaattimaita on myös Ouluntien itäpuolella, mutta niitä ei vain ole vielä selvitetty.

Vaikka lähtötiedoissa (kpl 3.1.3) on todettu, ettei alueella ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita tai muinaismuistoja, tulisi asia todeta myös vaikutusten arvioinnissa. Muutoin selostuksen vaikutusten arvioinnista jää käsitys, ettei asiaa ole arvioitu.

Alueella voimassa olevien yleiskaavojen osalta lähtötiedot ja karttaotteet (kpl 3.1.5) olisi hyvä päivittää Keskustan osayleiskaavan 2030 muutoksen Taanilan alueella saatua lainvoiman. Lainvoimaisena se kumoaa alkuperäisen Keskustan osayleiskaava 2030:n alueeltaan, jolloin vanhoja aluevarauksia ei pitäisi enää esittää kaava-asiakirjoissa.

Luonnonsuojeluryhmällä tai Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole huomauttamista kaavaluonnoksesta.

Ympäristönsuojeluyksikkö

Asemakaava-alueelle sijoittuu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta ja puistoaluetta. Kaavassa on annettu rakennusten ääneneristävyyttä koskevia määräyksiä ja meluntorjuntaa koskeva yleismääräys.

Kaavatyön yhteydessä on tarpeen laatia asemakaavan meluselvitys. Asemakaavan meluselvityksen perusteella kaavassa tulee kaavamerkinnöin ja -määräyksiä esittää riittävät toimenpiteet, joilla päästään melun ohjearvoihin.

Laadittu asemakaavan meluselvitys tulee esittää kaavaselostuksen liiteaineistona. Meluselvitystyön yhteydessä on tarpeen huomata, että meluohjearvot koskevat myös virkistysalueita.

Kaavoittajan vastine:

Lausunnossa esitetysti ehdotusvaiheeseen tehdään tekniset korjaukset:

Kaavaselostus:

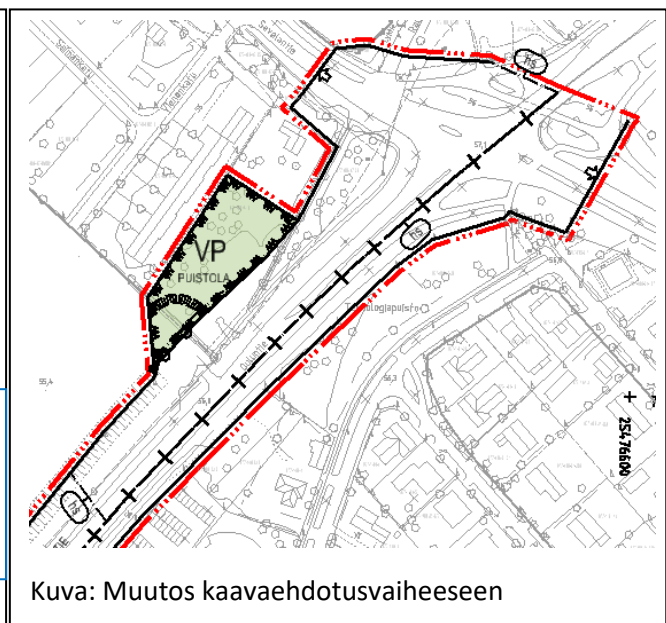
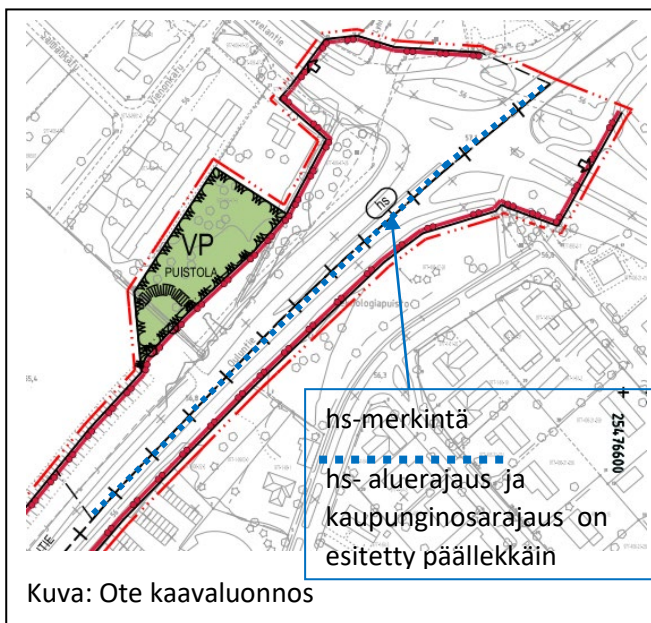
1. Kaavaselostuksen kappaleeseen 3.1.2 tulvakohtaan sivulle 12 tehdään lausunnossa esitetyt tekstimuutokset
 - *"Suunnittelualueen kohdalla [Katajaojan] vesisyvyys vaihtelee 0,25–1,0 metriin HQ 100 ilmastomuutoksen mukaan"*
 - *Kuvateksti: "Suunnittelualueen kohdalla kerran sadassa vuodessa toistuvan tulvan (HQ 1/100 a) vesisyvyys vaihtelee mallinnuksen mukaan 0,25 - 1,0 metriin."*
2. Lausunnossa esitetysti yleisiin kaavamääräyksiin lisätään:
 - *Happamien sulfaattimaiden esiintyminen kaava-alueella on selvittettävä ennen rakentamisen aloittamista. Alueelta pois kaivettavat massat on varauduttava käsittelemään siten, etteivät ne läjitettynä aiheuta ympäristön happamoitumista.*
 - *Alueen rakentamisessa ja maamassojen käsittelyssä ja läjityksessä tulee pyrkiä siihen, ettei valumavesiä synny. Mahdollinen hapan valumavesi tulee neutralisoida ennen sen pääsyä vesistöön.*
 - *Rakentamisen yhteydessä tulee selvittää rakennustoimenpiteiden osalta mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintymät ja tarvittaessa esittää toimenpiteet haittojen ehkäisystä.*

Kaavaselostukseen sivulle 37 lisätään vaikutusten arviointiin kohtaan ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt happamien sulfaattimaiden esiintymisestä.

Kaavakartalla oleva hs-merkintä siirretään lausunnossa esitetysti aluerajauksen ulkopuolelle.



Alueen osa, jolla happamien maiden esiintymisen todennäköisyys on suuri



3. Kaavaselostuksen sivuille 46-47 on lisätty kappale 5.3.3 Vaikutukset kulttuuriympäristöön, jossa on todettu:
 - Suunnittelualueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse, rakennetun kulttuuriperinnön kohteita eikä arvokkaita maisema-alueita.
 - Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä.
4. Kaavaselostuksen kappaleeseen 3.1.5 päivitetään Keskustan osayleiskaavamuutos Taanilan alueella / lähtötiedot ja karttaotteet: Muutos on hyväksytty KV 15.3.2021 ja kaava on saanut lainvoiman 18.5.2021. Poistetaan vanhat aluevaraukset lausunnossa esitetysti.
5. Lausunnossa esitetysti ehdotusvaiheeseen laadittiin meluselvitys:
Meluselvitykseen perustuen tarkistetaan kaavakartan merkintöjä seuraavasti:

Merkintämuutos kaavamääräyksiin



Merkintä osoittaa rakennusten sivun, jonka puoleisten rakennusten ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB(A).

Kaavakartan yleismääräyksiin kirjataan

- *Rakennuksen ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden tulee olla sellaisia, että liikenteestä rakennuksen julkisivuun kohdistuvan melutason ja sisämelutason erotus on vähintään 30 dB(A).*
- *Korttelissa 65 olemassa olevan rakennuksen ulkovaipan riittävän ääneneristävyyden saavuttaminen tulee varmistaa, mikäli rakennukseen tehdään esimerkiksi julkisivusaneeraus tai muu merkittävä rakennusluvan alainen parannustyö.*

Meluselvityksessä on todettuna: Kaavassa uuden koulun eteläpuoleinen ojanvarsialue ja itäpuolella Ouluntien varressa sijaitseva alue on merkitty puistoalueiksi (VP). Kyseisille alueille ei ole tarkoitus sijoittaa melulle herkkiä oleskelualueita eikä niitä ole käsitelty selvityksessä melulle herkinä alueina.

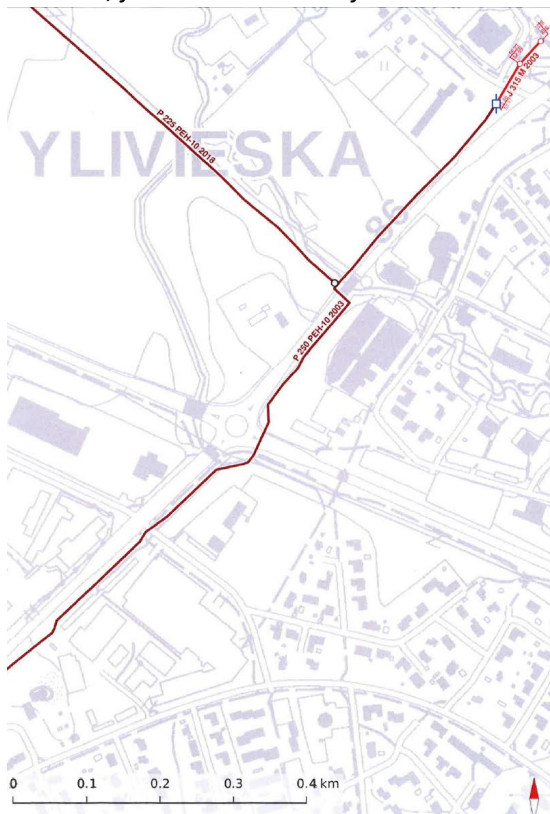
Lausunto 1.5 Vesikolmio Oy

Toimitusjohtaja Risto Bergbacka

5.5.2021

"Ylivieskan kaupunki on tekemässä asemakaavaa ja asemakaavan muutosta Männistön ja keskustan alueelle. Alueella sijaitsee Vesikolmio Oy:n Sievistä Ylivieskaan jätevedenpuhdistamolle johtava siirtoviemäriputki.

Vesikolmio esittää lausuntonaan, että alueelle sijaitsevalle siirtoviemärille tulee varata kaavaan aluevaraus suunnitellun asemakaava-alueen valtatie reunaan kaava-alueen sisäpuolelle. Liitteenä tarkempi kartta alueesta, jolla siirtoviemäri sijaitsee."



Kaavoittaja: Lausunnossa esitetyksi kaavoituksessa esitetään johtoaluealuevaraus Vesikolmio Oy:n siirtoviemäriä varten. Kuva lisätään kaavaselostukseen sivulle 23 ja maininta viemäristä myös selostuksen sivulle 45.

Lausunto 1.6 Sivistyslautakunta

Sivistyslautakunta 18.5.2021 § 11 Valmistelija Tuomo Kallio

Asemakaavoitus osalle asemakaavatonta aluetta Männistön kaupunginosassa sekä asemakaavan muutos koskien 1. kaupunginosan (Keskusta) korttelia 65 ja liikennealuetta sekä asemakaavan muutos koskien 8. kaupunginosan (Männistö) katu-, puisto- ja liikennealuetta.

Kaavoitus on tullut vireille teknisten palveluiden lautakunnan päätöksellä 6.10.2020 § 79.



Kaavatyöhön sisältyy kantatie 86 (Ouluntie) liikennealueen rajauksen tarkentaminen tiesuunnitelmien ja -toimituksen mukaiseksi välillä Savontie - Savelantie. Suunnittelualueessa on mukana myös Taanilan yhtenäiskoululle johtavat Taanilanväylän ja Opinportin katu yhteyksien linjausmuutokset, koululaisten saattoliikenteelle osoitettu alue sekä se osa puistoalueesta, jolla Katajaojan linjausta on muutettu. Valmisteluaineisto pidetään nähtävillä 14.4. – 28.4.2021 kaupunginkirjastolla sekä kotisivulla www.ylivieska.fi > Viralliset ilmoitukset.

Lausuntopyyntö tuli niin myöhään, ettei se ehtinyt sivistyslautakunnan huhtikuun kokoukseen. Asiasta on sovittu kaavoittajan kanssa, että tarvittaessa lausunto voidaan toimittaa myöhemmin.

Hankkeeseen liittyvä rakennussuunnitelma, jonka Ylivieskan kaupunki laatii yhteistyössä Pohjois- Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa kantatielle 86 Taanilanväylän ja Savelantien välille tulee nähtäville keväällä 2021.

Linkki nähtävillä olleeseen aineistoon: <https://www.ylivieska.fi/keskusta-ja-mannisto-kortteli-65-ouluntie-taanilanvayla-seka-opinportti-asemakaava-ja-asemakaavan-muutos/>

Alueelle tulee sijoittumaan koulutus- ja vapaa-ajan palveluita sekä läheisyyteen myös muita toimintoja. Kaavoituksella on varmistettava oppilaiden, opiskelijoiden ja muiden alueen käyttäjien turvallinen ja sujuva liikennöinti kaupungin muihin palveluihin ja asuinalueille erityisesti, kun alue rajautuu Oulun ja Savonteihin. Kaavoituksella on varmistettava, että Taanilan koulun suurempiin tapahtumiin turvataan riittävät parkkipaikat ja pysäköintialueet po. kaava-alueella tai kun tehdään lähialueen kaavoitusta. Taanilan koulussa tulee olemaan paljon ilta- ja viikonloppukäyttäjiä ja mahdollisesti myös suurempia yleisötapahtumia. Lisäksi piha-alueelle on tulossa liikunta-alue, jossa on myös eri ikäisiä käyttäjiä, joiden turvalliseen liikennöintiin ja parkkialueisiin on kiinnitettävä huomiota.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Kai Perttu
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta merkitsee asian tiedoksi ja hyväksyy osaltaan esitetyt kommentit. Luonnoksen tultua nähtäville lautakunta tarkentaa lausuntoa.
Päätös	Hyväksyttiin.

Kaavoittajan vastine: Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaavoituksen ehdotusvaiheeseen. Lausunnon näkökulmat voidaan huomioida, kun alueen liikennejärjestelyjä ryhdytään toteuttamaan.

- Uusien jalankulku- ja pyöräilyteiden ja kevyen liikenteen alituksen rakentamisella parannetaan nykyistä kevyen liikenteen toimintaympäristöä merkittävästi turvallisemmaksi.
- Kaavamuuotosalueen liikennejärjestely parantaa oppilaitosten ja asuntoalueiden saavutettavuutta turvallisten kevyiden liikenteen yhteyksien kautta. Kaavoituksella lisätään merkittävästi ja parannetaan oleellisesti koululaisten ja alueella liikkuvien asukkaiden liikenneturvallisuutta nykyiseen verrattuna.
- Tulevan maankäytön kehittyminen alueella ja sen aiheuttama kantatien liikennemäärien lisääntyminen ei tuota jatkossa ongelmia, kun kevyen liikenteen ympäristö toteutuu suunnitelmien mukaisina.

2. MIELIPITEET

Kaavoittaja:

Valmisteluaineistosta eivät osalliset jättäneet mielipiteitä.

3. YHTEENVETO EHDOTUSVAIHEESEEN TEHDYSTÄ MUUTOKSISTA

3.1. Lausuntojen pohjalta tehdyt muutokset ehdotusvaiheeseen:

Kaavaselostuksen kappaleeseen 3.1.2 tulvakohtaan sivulle 12 tehdään lausunnossa esitetyt tekstimuutokset

- "Suunnittelualan kohdalla [Katajaojan] vesisyvyys vaihtelee 0,25–1,0 metriin HQ 100 ilmastomuutoksen mukaan"
- Kuvateksti: "Suunnittelualan kohdalla kerran sadassa vuodessa toistuvan tulvan (HQ 1/100 a) vesisyvyys vaihtelee mallinnuksen mukaan 0,25 - 1,0 metriin."

Kaavakartalla happamat sulfaattimaat (hs) merkintä siirretään lausunnossa esitetysti aluerajauksen ulkopuolelle ja lisätään kaavakartan yleismääräyksiin:

- Happamien sulfaattimaiden esiintyminen kaava-alueella on selvittettävä ennen rakentamisen aloittamista. Alueelta pois kaivettavat massat on varauduttava käsittelemään siten, etteivät ne läjitettynä aiheuta ympäristön happamoitumista.
- Alueen rakentamisessa ja maamassojen käsittelyssä ja läjityksessä tulee pyrkiä siihen, ettei valumavesiä synny. Mahdollinen hapan valumavesi tulee neutralisoida ennen sen pääsyä vesistöön.
- Rakentamisen yhteydessä tulee selvittää rakennustoimenpiteiden osalta mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintymät ja tarvittaessa esittää toimenpiteet haittojen ehkäisystä.

Kaavaselostukseen sivulle 45 lisätään vaikutusten arviointiin kohtaan ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt happamien sulfaattimaiden esiintymisestä.

Kaavakartalle esitetään johtoaluealuevaraus Vesikolmio Oy:n siirtoviemäriä varten.

Meluselvitykseen perustuen tarkistetaan kaavakartan merkintöjä seuraavasti:

Merkintämuutos kaavamääräyksiin



Merkintä osoittaa rakennusten sivun, jonka puoleisten rakennusten ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB(A).

Kaavakartan yleismääräyksiin kirjataan

- Rakennuksen ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden tulee olla sellaisia, että liikenteestä rakennuksen julkisivuun kohdistuvan melutason ja sisämelutason erotus on vähintään 30 dB(A).
- Korttelissa 65 olemassa olevan rakennuksen ulkovaipan riittävän ääneneristävyyden saavuttaminen tulee varmistaa, mikäli rakennukseen tehdään esimerkiksi julkisivusaneeraus tai muu merkittävä rakennusluvan alainen parannustyö.



Kaavaselostuksen sivuille 39-40 on lisätty kappale 5.3.3 Vaikutukset kulttuuriympäristöön, jossa on todettu:

- Suunnittelualueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse, rakennetun kulttuuriperinnön kohteita eikä arvokkaita maisema-alueita.
- Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Kaavaselostuksen kappaleeseen 3.1.5 päivitetään Keskustan osayleiskaavamuutos Taanilan alueella / lähtötiedot ja karttaotteet: Muutos on hyväksytty KV 15.3.2021 ja kaava on saanut lainvoiman 18.5.2021. Poistetaan vanhat aluevaraukset lausunnossa esitetysti.